



COMUNE DI TRAMONTI

Provincia di Salerno

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 6

Del 28/04/2021

OGGETTO: Istituzione di una commissione consiliare permanente sul dissesto idrogeologico del territorio comunale ai fini di indagine sul crollo della fognatura tra Polvica-Campanile-Ascensione e Campinola-Casa Salsano.

L'anno **duemilaventuno** il giorno **ventotto** del mese di **aprile** alle ore **17:35** nella sala delle adunanze del Comunale.

Convocato per determinazione del Sindaco con appositi avvisi, notificati per iscritto in tempo utile, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione **Ordinaria** seduta **Pubblica** di prima convocazione.

All'appello risultano presenti:

Nome e Cognome **Presente** **Assente**

DOMENICO AMATRUDA	Si	
VINCENZO SAVINO	Si	
ANTONIO GIORDANO	Si	
FORTUNATO AMATRUDA	Si	
LUIGI D'ANTUONO	Si	
ARIANNA FORTIGUERRA		Si
PIETRO BELFIORE GIORDANO	Si	
ROSA AMODIO	Si	
FIERRO CARMINE	Si	
DOMENICO GUIDA	Si	
GIOVANNI PESACANE	Si	
EMILIO GIORDANO	Si	
ALFONSO GIORDANO	Si	

Totale: 12 Totale: 1

Assiste **Dott. ssa MIRLA TRONCONE.**

Constatato che il numero di **12** consiglieri presenti su 13 assegnati al Comune rende legale e valida l'adunanza.

DOMENICO AMATRUDA assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione della pratica in oggetto.

Preliminarmente si dà atto che il Consigliere Fortunato Amatruda ed il Consigliere Luigi D'Antuono, a seguito di formale richiesta, partecipano in modalità telematica.

Sono presenti, altresì, alla seduta consiliare gli assessori esterni Assunta Siani e Anastasia Palladino.

Il Sindaco introduce il presente punto all'ordine del giorno cedendo la parola al Consigliere Guida per l'illustrazione.

Il Consigliere Guida legge la proposta e spiega che le motivazioni della proposta sono da ritrovarsi nel rispetto per i cittadini e pone l'accento sul silenzio dell'amministrazione rispetto al crollo del costone e della fognatura e sul conseguente danno ambientale.

Interviene il Consigliere Rosa Amodio la quale legge il proprio intervento e chiede venga allegato. Allegato A

Interviene il Consigliere Fortunato Amatruda che legge il proprio intervento e chiede che lo stesso venga allegato; l'allegato viene consegnato dall'assessore Anastasia Palladino. Allegato B.

Il Consigliere Guida interviene sostenendo che l'intervento appena letto contiene giudizi sulla persona.

Il Sindaco ritiene invece che non si tratta di un intervento sulla persona e chiede al Consigliere Guida di elencare quali siano le offese personali.

A questo punto il Consigliere Guida chiede venga riportato quanto di seguito dettato: "Ho interpretato l'intervento del Consigliere Amatruda come un attacco diretto al capogruppo di minoranza in quanto il capogruppo esprime la posizione del gruppo nel dire sempre no alle proposte della maggioranza. Asserisce il Consigliere che la maggioranza ha sempre proposto aperture verso la minoranza il che non è assolutamente vero, basta andare a vedere tutte le delibere dei Consigli come dall'inizio della legislatura ad oggi da dove si evince esattamente il contrario la totale chiusura della maggioranza verso le proposte dei consiglieri di minoranza. A tale proposito si ricorda il Consiglio comunale andato deserto convocato alle ore 13:30 di venerdì su proposta della minoranza. Le delibere riguardanti l'interrogazione della minoranza nelle quali non erano presenti...."

A questo punto il Sindaco interrompe il Consigliere Guida in quanto scaduto il termine indicato dal regolamento per gli interventi di ciascun Consigliere e all'uopo chiede venga riportato quanto di seguito dettato: "A norma del comma 3, dell'art. 32 che disciplina l'intervento del consigliere per fatti personali, ho chiesto al Consigliere Guida di interrompere le proprie argomentazioni, essendo trascorso il termine previsto dal regolamento e non è abitudine del Sindaco togliere la parola a nessuno. Per quanto riguarda le cose dette pocanzi per fatto personale dal Consigliere Guida non cogliendo nelle parole del Consigliere Amatruda alcunché di personale riferito alla persona dichiara che il fatto o quanto asserito dal Consigliere non sussiste e quindi di poter continuare con la trattazione dell'argomento".

Interviene il Consigliere Pesacane sottolineando che i danni della frana ricadono su tutti i cittadini, pertanto, la risposta da parte del Sindaco dovrebbe essere su che cosa si intende fare; afferma, inoltre, che quando si ha bisogno di collaborazione non c'è bisogno di chiedere, la Minoranza avrebbe voluto collaborare ma aperture non ce ne sono state. Continua dicendo che dalle carte visionate relativamente al progetto esecutivo risulta che molte opere non siano state eseguite.

L'Assessore Siani legge il proprio intervento e chiede che lo stesso venga allegato. Allegato C.

Il Consigliere Emilio Giordano afferma che quando si tratta di interventi pubblici ci si mette meno forza.

Il Consigliere Alfonso Giordano afferma che già all'epoca della realizzazione dell'opera era molto risentito, soprattutto nella zona Campinola sostiene che i proprietari del fondo della frana hanno sempre effettuato la pulizia. Ribadisce che è un danno terribile quello della frana e di come vedendo le carte sia rimasto allibito in quanto manca addirittura il parere del vincolo idrogeologico; pertanto, la commissione serve proprio per permettere di chiarire e capire le cause della frana.

Assessore Palladino legge e chiede venga allegato quanto legge. Allegato D

Il Consigliere Antonio Giordano spiega che è la società che gestisce il servizio ad avere la responsabilità dello stesso e a stabilire quali siano le opere importanti da realizzare sul territorio, anche eventualmente seguendo le indicazioni dell'amministrazione.

I mezzi di comunicazione devono essere utilizzati in maniera idonea, afferma che si sbagliano sul fatto che le opere non siano state realizzate ed che ognuno si assumerà le proprie responsabilità, sia chi ha fatto le opere, sia chi ha detto che non ci sono. Continuando, sottolinea che non ci sono perdite nella fognatura franata e che se si fanno delle affermazioni le stesse devono essere provate. Dichiaro infine di essere contrario all'istituzione della commissione in argomento.

Interviene il Consigliere D'Antuono affermando di non sopportare questa politica che sa solo infangare e non è costruttiva e per queste motivazioni voterà contro l'istituzione della commissione. Il Consigliere D'Antuono chiede a questo punto che sia allegato il proprio intervento appena letto; lo stesso viene consegnato in aula dall'assessore Palladino. Allegato E

Il Consigliere Savino interviene sostenendo che istituire questa commissione sarebbe come dare un messaggio negativo per il territorio, afferma che non è competenza degli amministratori di indagare sui fatti accaduti, ci sono gli organi all'uopo deputati, quali la Procura. Sottolinea, altresì, come l'amministrazione stia cercando di fare tutto il possibile per dare un'immagine diversa del Comune di Tramonti e in questi due anni sono stati fatti numerosi progetti e ottenuti finanziamenti per oltre un milione di euro per il bene del territorio.

Spiega, altresì, che le spese di investimento per la costruzione dei collettori o reti idriche non vanno a carico dei cittadini; infine ribadisce la sua contrarietà all'istituzione della commissione per incompetenza.

Il Consigliere Guida interviene dicendo che l'opera è stata fatta nel disprezzo più totale del territorio e ciò che si è sempre temuto è l'inquinamento ambientale pertanto con questa commissione si vuole cercare di capire perché si è fatto un errore nel passato.

Il Sindaco interviene spiegando che quando si discute, dal punto di vista politico, se un'opera è fatta bene o male, non è un problema ed è ammissibile, ma quando si discute se l'impresa o i tecnici hanno operato bene o male dal punto di vista tecnico, la situazione cambia poiché si mette in discussione l'onestà delle persone. I principi di trasparenza sono alla base dell'operato di questa Amministrazione e precisa che su un principio non transige ossia che possa passare l'idea che il Sindaco sia disonesto. Dalle carte risulta che le opere siano state tutte realizzate ed infatti l'opera era pienamente funzionante.

Relativamente poi alle dichiarazioni che la fogna sia ancora in perdita il Sindaco informa di aver fatto fare le analisi delle acque presenti sul terreno, proprio a tutela delle sorgenti presenti ed è risultato che quell'acqua è acqua pulita di sorgente.

Relativamente alle somme a carico dei cittadini informa che le tariffe vengono determinate dall'Ausino ed approvate dall'ARERA e dall'Ente d'Ambito e che anche le opere da farsi sul territorio sono decise dall'Ausino così come le relative spese vengono distribuite su tutti i comuni che ne fanno parte; afferma che il compito del Sindaco è quello di vigilare che il piano degli investimenti dell'AUSINO riporti opere di miglioramento delle infrastrutture poste sul territorio. Continua dicendo che se si afferma che le opere non siano state fatte, è anche vero che, trattandosi di un'opera realizzata 15 anni fa, tutte le amministrazioni che si sono succedute nel tempo avrebbero tranquillamente potuto rilevarlo;

Relativamente alla richiesta di dimissioni del Sindaco sostiene di non comprenderne i motivi.

Gli amministratori agiscono per il bene del territorio e non bisognerebbe mai pensare che gli amministratori sia del presente e che del passato abbiano potuto agire per arrecare danno al territorio. Infine chiede venga allegato a verbale ciò che legge. Allegato F, nonché le analisi delle acque e la relazione dell'UTC. Allegato G

Il Consigliere Guida passa alla dichiarazione di voto, rinunciando preliminarmente alla presentazione degli emendamenti che si limita ad elencare; afferma quindi che considerano la Commissione necessaria e che ha sempre agito per il bene del territorio.

Propone, pertanto, di votare per l'istituzione della Commissione e chiede di riportare a verbale quanto detta:” Le commissioni sono organi dei Consigli Comunali ed esistono in tutti gli 8000 comuni d'Italia. La commissione in questo caso proposta per il dissesto idrogeologico e per le frane delle condotte fognare era necessaria vista l'attualità del problema con tutti i suoi annessi. Una Commissione consiliare è il modo più trasparente per fare la politica in un Comune e di studiare il problema e ovviare agli errori del passato; sono stato tirato in causa perché all'epoca ero Consigliere Comunale a detta del Sindaco dal 2007 al 2010, ma i lavori della fognatura crollata Polvica Ascensione furono fatti tra il 2004 ad il 2006. All'epoca ero componente di un comitato civico sul dissesto e agli atti del Comune esiste una lettera all'Autorità di Bacino in cui si chiedeva conto del perché e come fosse stato autorizzato lo sbancamento di una montagna di tufo. La lettera era autografa mia scritta da me, ma firmata dal portavoce del

comitato civico Rosalia Martucci. Per cui non si si capisce il timore di non voler fare una commissione che servirebbe solo a chiarire i fatti. Il voto ovviamente è favorevole all'istituzione”.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la propria competenza in ordine all'adozione del presente provvedimento ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs. 267/2000;

Vista la proposta di deliberazione allegata, avente ad oggetto: **“Istituzione di una commissione consiliare permanente sul dissesto idrogeologico del territorio comunale ai fini di indagine sul crollo della fognatura tra Polvica -Campanile-Ascensione e Campinola-Casa Salsano (proposta della Minoranza)”**;

Visti i pareri favorevoli, espressi dai Responsabili dei settori interessati, resi ai sensi dell'art. 49 e 147 bis, comma 1 del D.lgs. 267/2000;

Con i seguenti voti, espressi nelle forme di legge:

PRESENTI: n. 12

ASSENTI: n. 1 (A. Fortiguerra)

FAVOREVOLI: n. 4 (Gruppo di Minoranza)

CONTRARI: n. 8 (Gruppo di Maggioranza)

D E L I B E R A

1. Di non approvare l'unita proposta di deliberazione avente ad oggetto: **“Istituzione di una commissione consiliare permanente sul dissesto idrogeologico del territorio comunale ai fini di indagine sul crollo della fognatura tra Polvica -Campanile-Ascensione e Campinola-Casa Salsano (proposta della Minoranza)”**;



COMUNE DI TRAMONTI
PROVINCIA DI SALERNO

Proposta di deliberazione

Oggetto: Istituzione di una commissione consiliare permanente sul dissesto idrogeologico del territorio comunale ai fini di indagine sul crollo della fognatura tra Polvica-Campanile-Ascensione e Campinola-Casa Salsano.

I consiglieri comunali

Domenico Guida, Alfonso Giordano, Emilio Giordano e Giovanni Pesacane

Visto l'art. 12 dello statuto, comma 1: "Il consiglio comunale potrà istituire con apposita deliberazione commissioni permanenti, temporanee o speciali, per fini di controllo, indagine, di inchiesta, di studio".....;

Visti l'art. 66 (Costituzione delle commissioni consiliari permanenti) e l'art.68 (funzioni delle commissioni permanenti) del vigente regolamento del consiglio comunale;

Visto l'articolo 67 del regolamento del consiglio, si indica in numero di tre i componenti per la commissione in oggetto, di cui uno di minoranza, stabilendo un solo voto per commissario;

Evidenziato che la commissione in oggetto dovrà avere le funzioni di cui al comma 2 dell'art.68 del regolamento del consiglio comunale;

Considerato il comma 2 del citato articolo 68 (...Il consiglio comunale può affidare alle Commissioni compiti di indagine e di studio...);

Visto il d. lgs. n. 267/2000;

Letto l'art.6, comma 3, lettera c) del regolamento del consiglio comunale;

Acquisiti i pareri previsti dalla normativa

PROPONGONO DI DELIBERARE

- 1) L'istituzione di una commissione consiliare ai fini di indagine sul crollo della fognatura tra Polvica-Campanile-Ascensione e Campinola- Casa Salsano;
- 2) Con separata votazione, di dichiarare l'immediata esecutività della presente.

I consiglieri comunali

Domenico Guida

Alfonso Giordano

Emilio Giordano

Giovanni Pesacane

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA:

dott.ssa Anna Amatruda, Responsabile del SETTORE SEGRETERIA AFFARI GENERALI, in ordine alla proposta di deliberazione innanzi riportata, esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, in merito alla regolarità e alla correttezza dell'azione amministrativa esprime parere Favorevole.

Data 23/04/2021

**Il Responsabile del
SETTORE SEGRETERIA AFFARI
GENERALI**
f.to dott.ssa Anna Amatruda

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE
f.to DOMENICO AMATRUDA

IL SEGRETARIO
f.to Dott. ssa MIRLA TRONCONE

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio;

Visto l'art. 38, co. 3, dello statuto comunale,

ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi all'albo pretorio *on line* di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69).

Dalla residenza comunale, li 20/05/2021

f.to Dott. ssa MIRLA TRONCONE

ESECUTIVITÀ

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 30/05/2021:

- ai sensi dell'art. 134, III comma D. Lgs. n. 267/2000, in quanto trascorsi giorni 10 dalla pubblicazione;

Dalla residenza comunale, li 20/05/2021

Il Segretario Comunale
f.to dr.ssa Troncone Mirla

E' copia conforme all'originale.

Tramonti, li 20/05/2021

Dott. ssa MIRLA TRONCONE